



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Popovića, Obala I.Kuljevana 51, Lopud OIB: 63634372967, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 25. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Popovića, Obala I.Kuljevana 51, Lopud OIB: 63634372967.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Popovića, Obala I.Kuljevana 51, Lopud OIB: 63634372967.

3) Potrošač Marko Popović, Obala I.Kuljevana 51, Lopud OIB: 63634372967 oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj P-9653/99-44-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 06.11.2018., glavica: 3.029,00 kn, kamata: 3.623,48 kn, trošak: 0,00 kn,

2. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 385,00 kn

- Osnova broj OVRV-15126/12 AKTIV, iznos 210,00 kn

- Osnova broj P-9653/99-44-IZ.NA, iznos 175,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 7. listopada 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marka Popovića, Obala I.Kuljevana 51, Lopud OIB: 63634372967 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 16. rujna 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 27. veljače 2020. objavio oglas broj Sp-939/2019 od 27. veljače 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnici nisu osporavali popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori, međutim jedan od vjerovnika potrošača - Inkaso HR d.o.o. dostavio je podnesak kojim je obavijestio sud da je povukao osnovu za plaćanje Ovr-151261/2012 iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanja, u prilog čemu je dostavio i potvrdu o povlačenju osnove za plaćanje, te je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu Ovr-151261/2012 ne provodi. Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na osnovu Ovr-151261/2012 nije provodio postupak (izuzev dijela osnove koja se odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu osnove).

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača). Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od siječnja do ožujka 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 3.363,05 kuna, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 28.605,88 kuna, 391,56 kuna neoporezivog primitka nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), 7.996,17 kuna neoporezivog primitka naknada plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 41.621,79 kuna i 300,00 kuna neoporezivog primitka ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. Osiguranja, da je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 45.111,08 kuna, 240,00 kuna neoporezivog primitka prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje, 300,00 kuna neoporezivog primitka ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret drž. proračuna ili na teret sredstava obv. Osiguranja. Nadalje, utvrđeno je da potrošač ima vrijednosne papire – redovna dionica izdavatelja VUPIK D.D., količina vrijednosnog papira 22,00, zadnja tržišna cijena od prethodnog dana u HRK 4,48, nominalna vrijednost (ili temeljni kapital po vrijednosnom papiru) u HRK 40,00, SLOBODNA

POZICIJA. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila (s napomenom da je bio evidentiran kao vlasnik tri vozila a koja su objavljenjena 2012. i 2015.), zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana jedna neizvršena osnova za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 3.029,00 kuna, zatim osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po

osnovi glavnice od 131.836,92 kuna te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja) s iznosom glavnice od 1.425,00 kuna.

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) u zbroju glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom sada evidentirane neizvršene osnove (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka i u odnosu na brisane osnove iz članka 79.a stavka 3. podstavak 2. ZSP. Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na (osnove povučene s izvršenja) s ukupnim iznosom glavnice od 1.425,00 kuna nije provodio postupak.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3218 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, uzimajući u obzir prosječnu vrijednost potrošačevih primitaka ostvarenih u razdoblju kroz posljednje tri godine, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 25. svibnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Marko Popović, Obala I.Kuljevana 51, Lopud preko e-pošte
3. vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb,
4. ODO u Vukovaru, Andrije Hebranga 2, Vukovar, e –pošta
5. Inkaso HR d.o.o., Osijek
6. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-2d1f2**

Kontrolni broj: **05ec7-5b5ff-55025**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.